



Газета основана
5 мая 1912 года
В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 332 [24589]

Четверг, 28 ноября 1985 года

Цена 4 коп.

ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОДИННАДЦАТОГО СОЗЫВА

Политика мира и социального прогресса

Благо народа — высшая цель Коммунистической партии. Курсом мира и социального прогресса твердо и последовательно ведет она Страну Советов. Поддержать ленинскую политику партии надежным трудовым обеспечением — таково в дни всенародной подготовки к XXVII съезду КПСС стремление всех советских людей.

Деловой настрой, непримиримость к недостаткам, коллективный поиск путей ускорения социально-экономического развития общества отличают четвертую сессию Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва. 27 ноября она продолжала работу в Большом Кремлевском дворце на совместном заседании палат.

Бурными, продолжительными аплодисментами встретили

депутаты и гости товарищей Горбачева М. С., Алиева Г. А., Вороникова В. И., Гришину В. В., Громыко А. А., Кунаева Д. А., Лигачева Е. К., Рыжкова Н. И., Соломенцев М. С., Чебрикова В. М., Шереметьева Э. А., Шербицкого В. В., Демичева П. Н., Долгих В. И., Кузнецова В. В., Пономарева Б. Н., Соколова С. Л., Талызина Н. В., Ельцина Б. Н., Зайкова Л. И., Зинина М. В., Калинин И. В., Никонова В. И.

(Открытое совместное заседание публикуется на 3-й и 4-й страницах).

С докладом по вопросу об итогах советско-американской встречи на высшем уровне в Женеве и международной обстановке выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС, член Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев.



Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. На трибуне — Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. Фото В. Парадина и М. Скуриной.



Доклад Генеральным секретарем ЦК КПСС депутата ГОРБАЧЕВА М. С.

Товарищи депутаты! На обсуждение нынешней сессии Верховного Совета СССР вынесены важнейшие вопросы внутренней и внешней политики Советского государства.

Законы о Государственном плане экономического и социального развития СССР в Государственном бюджете на 1986 год, принятые этой сессией, имеют огромное значение для нашей страны, ее настоящего и будущего, для каждого трудового коллектива, каждой советской семьи. Наступающий 1986 год открывает не просто первый год двенадцатой пятилетки. Он открывает качественно новый этап в развитии советского общества.

План 1986 года отражает стратегическую линию партии на ускорение социально-экономического развития страны. В нем заложены более высокие темпы роста национального дохода, продукция промышленности и сельского хозяйства, производительности труда, производительности использования материальных ресурсов. Определены приоритетные направления развития, которые призваны обеспечить научно-технический прогресс, повышение качества продукции.

Намечены меры по ускорению реконструкции, модернизации и модернизации производств, совершенствованию управления в хозяйственном механизме. Предусмотрено дальнейшее повышение благосостояния народа.

Важно, товарищи, всем нам постоянно иметь в виду особенности плана на 1986 г.

Уже в первом году пятилетки должен быть задан четкий ритм на всю пятилетку. Исходя из этого, темпы развития народного хозяйства на 1986 год предусмотрены такими, что их выполнение при постепенном нарастании напряженности в последующие годы обеспечит выход на реализацию заданий пятилетки в целом. Это позволит избежать того положения, которое имело место в последние пять лет, когда на первые годы устанавливались заниженные показатели, а основной прирост сдвигался на последние годы. К каким негативным результатам приводила такая практика — известно.

Вторая особенность планового формирования — максимальный учет необходимости ускорения научно-технического прогресса. Исходя из установок июньского совещания в ЦК КПСС, в план, в первую очередь, включены задачи по ускорению научно-технического прогресса, предусматривающие постановления о развитии важнейших направлений науки и техники и отраслей народного хозяйства. Одновременно во многих пересмотрены сложившиеся устои в планировании. В плане впервые предусмотрены важнейшие обобщающие показатели научно-технического прогресса отраслей, его динамика, которые вытекают из установок практической работы министерств, объединений и предприятий по обеспечению выхода на передовые рубежи развития науки и техники.

Следующая особенность плана на 1986 год — это его ориентация на осуществление практического перехода на интенсивные методы хозяйствования. Это диктуется самой жизнью, непростой обстановкой, складывающейся с трудными и материальными ресурсами, исчерпанием в основном экстенсивных факторов роста экономики. В будущем году мы должны добиться, чтобы прирост объемов производства в максимальной степени был обеспечен за счет ресурсосбережения. Иными словами, экономика на деле становится основным источником ресурсосбережения всего прироста объемов производства. Об этом говорят следующие цифры. В будущем году 97 процентов прироста национального дохода будет получено за счет роста производительности труда, металлургический национальный доход снизится на 2,7 процента, а энергетический — на 3 процента.

И, наконец, это широкий переход на качественно новые методы хозяйствования. С января 1986 года промышленностью будет выпускаться более половины всей продукции на предприятиях, работающих в новых условиях.

В общем, товарищи, линия взята правильная. Теперь нам предстоит ее реализовать — в процессе дальнейшей проработки планов в отраслях, республиках, краях и областях, в объединениях и на предприятиях, и, разумеется, в конкретной практической работе. Эту сторону необходимо подчеркнуть еще и потому, что многие работники в центре и на местах, в том числе в планово-экономических органах, не до конца проникли к пониманию важности по-новому оценивать и решать экономические, социальные и финансовые проблемы страны.

Нынешняя сессия проходит в весьма ответственный предвыборный период. Апрельский Пленум ЦК выработал курс на ускорение социально-экономического развития общества, положив начало существенным переменам в подходах к решению хозяйственных и политических задач, задав новый ритм всей деятельности партийных, государственных, советских организаций, всех наших кадров и трудовых коллективов.

Свое наиболее полное отражение политический курс партии — как по вопросам внутренней жизни, так и по международным проблемам — получил в важнейших теоретических и политических документах, которые будут представлены на XXVII съезде КПСС, — в проекте новой редакции Программы КПСС, изменений в Уставе партии, Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года.

Первые итоги развернувшегося большого совета партии с народом свидетельствуют о том, что вынесенные на обсуждение документы вызывают глубокое удовлетворение у советских людей. Активная поддержка стратегического

курса партии — поддержка и словом и делом — служит источником нашего оптимизма, уверенности в правильности избранного пути, в том, что намеченное непременно будет выполнено. (Продолжительные аплодисменты).

Как вы знаете, товарищи депутаты, за последнее время Центральный Комитет партии и Советское правительство приняли ряд крупных мер, направленных на ускорение экономического развития, повышение эффективности управления народным хозяйством. Осуществляются практические шаги по дальнейшему наведению порядка, укреплению трудовой и государственной дисциплины, режима строжайшей экономии, борьбе с пьянством и алкоголизмом. Иными словами, во всех сферах общественной жизни развернулось большая, напряженная работа, которая уже начинает приносить свои плоды.

То новое, что входит в нашу сегодняшнюю жизнь, всколыхнуло советских людей, активизировало их творческие силы, еще и еще раз показало, какие огромные резервы и возможности кроются в социалистическом строе.

Сейчас мы можем твердо сказать: дела нашего государства идут к лучшему. Повышаются темпы роста производительности, учащаются другие экономические показатели. Несмотря на сбой в ряде отраслей народного хозяйства в начале года, советские люди смогли поправить положение, обеспечить выход экономики на запланированные рубежи. Позитивные сдвиги происходят и в аграрном секторе страны.

В том, что достигнуто, огромная заслуга нашего героического рабочего класса, который, не жалея сил и энергии, преодолевая трудности, сделал все для выполнения намеченных планов. В положении дел — напряженный труд колхозного крестьянина, всех работников агропромышленного комплекса. В наших достижениях — творческая мысль ученых, инженеров, народной интеллигенции. Застраиваемый и модернизируемый многих важных начинаний стала советская молодежь, которая смело и энергично берется за решение трудных и сложных задач, активно поддерживает происходящие в обществе перемены, связанные с ними свое будущее.

Эти перемены мы также связываем с активизацией деятельности партийных, советских и профсоюзных органов, всех наших кадров.

Словом, товарищи депутаты, делается немало. Однако было бы ошибкой все это переоценивать, да это и не в наших традициях. Мы находимся в начале намеченного пути — пути сложного, напряженного, требующего сочетания творческого подхода к задачам, которые выдвигает нам время, с целеустремленностью, высокой дисциплиной, самоотверженностью. У нас — огромные резервы и возможности, и предстоит основательно потрудиться, чтобы привести их в действие, использовать с максимальной отдачей. Сделать это надо на всех направлениях

экономического, социального и культурного строительства. Прежде всего там, где отставание преодолевается медленно.

И сейчас, на финише пятилетия, надо хорошо поработать с тем, чтобы с будущего года мы начали уверенное и динамичное движение вперед, обеспечили достижение намеченных рубежей, создали арсеналы для дальнейшего качественного преобразования производственных сил страны.

Товарищи! План 1986 года наглядно демонстрирует мирный, созидательный характер наших забот. С такой мирной направленностью внутренней политики тесно связаны и наши внешнеполитические установки Советского государства.

Конкретным выражением ленинской внешней политики на современном этапе явились внешнеполитические установки апрельского Пленума ЦК КПСС. Пленум подчеркнул необходимость всемерной активизации миролюбивой политики СССР по самому широкому фронту международных отношений. Он призвал сделать все, чтобы силы милитаризма и агрессии не возобладали, подорвали безотлагательно прекращающуюся гонимую активизацию процесса разоружения, выступили за развитие равных, корректных, цивилизованных отношений между государствами, за расширение и углубление взаимовыгодных экономических связей.

Эти установки Пленума диктовались временем, особенно сложившейся ситуацией, требованиями социалистической политики мира и прогресса. В своих оценках Политбюро ЦК исходило из того, что в результате продолжавшейся гонимой вооружений возростает степень непредсказуемости событий. Возможность милитаризации космоса означает качественно новый скачок в гониме вооружений, который неизбежно привел бы к исчезновению самого понятия стратегической стабильности — основы сохранения мира в ядерный век. Создавалось бы положение, когда принципиально важные, необратимые по своим возможным последствиям решения принимались бы по сути дела электронными машинами, без участия человеческого разума, политической воли, без учета критериев морали и нравственности. Такое развитие событий могло бы привести к всеобщей катастрофе — даже если его изначально империалистический послужил ошибкой, просчет, технический сбой крайне сложных компьютерных систем.

Иными словами, развитие мировой ситуации подтолкнуло к такой черте, когда требовалось осознать ответственность со всеми странами. Но реальность современного мира такова, что в нем есть государства, на которые возложена ответственность за сохранение цивилизации и самой жизни. Вот почему мы считали и считаем необходимым принять все меры, чтобы разорвать порочный круг гониме вооружений, не упустить ни одного шанса повернуть ход событий к лучшему. Вопрос

сегодня стоит в высшей степени остро и определенно: надо поднять выше узких интересов, осознать коллективную ответственность всех государств перед лицом опасности, подстерегающей общество людей на пороге третьего тысячелетия.

Именно на такой подход и упорно мы в апреле ЦК в осуществлении внешней политики. И этот подход целиком отвечает интересам советского народа, народов социалистических государств и, как мы убедились, встречен с пониманием в других странах мира. В течение короткого по срокам, но насыщенного событиями периода Советский Союз стремился взаимодействовать в интересах мира с самым широким кругом государств. Мы исходили и исходим из того, что выйти из полосы опасной напряженности можно лишь усилиями всех стран — больших и малых.

За последние месяцы значительно активизировались и углубились политические и экономические связи стран социалистического содружества. Разработаны долгосрочные программы сотрудничества в области экономики и научно-технического прогресса. Созданы механизмы оперативных, конкретных связей, теснее становится координация внешнеполитической деятельности. Встречи руководителей братских стран в Москве, в Варшаве, в Софии, в Праге стали важными вехами на пути дальнейшего сближения социалистического содружества. Развиваются, крепнут связи со всеми социалистическими странами.

Более широкий характер приобретает сотрудничество с государствами, освободившимися от колониального гнета, входящими в движение неприсоединения. Значительные шаги сделаны в развитии отношений со многими из этих стран. Это фактор огромного значения в бурном океане современных международных отношений — фактор, действующий в пользу мира, равноправия, свободы и независимости народов.

Советский Союз придает усилия и для улучшения связей с капиталистическими государствами. Особо выделяю недавнюю советско-французскую встречу в Париже, в ходе которой были предприняты существенные шаги по дальнейшему развитию двустороннего сотрудничества, укреплению европейской и международной безопасности, возврату к разрядке.

Мы и впредь будем строить нашу внешнюю политику на многоплановом основе, на базе прочных и устойчивых дружественных отношений со всеми странами. Но реальность современного мира такова, что в нем есть государства, на которые возложена ответственность за сохранение цивилизации и самой жизни. Вот почему мы считали и считаем необходимым принять все меры, чтобы разорвать порочный круг гониме вооружений, не упустить ни одного шанса повернуть ход событий к лучшему. Вопрос

несут Советский Союз и Соединенные Штаты Америки.

Если подходить к делу с этих позиций, то состоявшаяся на прошлой неделе советско-американская встреча на высшем уровне является, по оценке Политбюро ЦК, событием важным — и не только в наших двусторонних отношениях, но и в мировой политике в целом. О своих первых впечатлениях от переговоров с президентом США мне уже приходилось говорить на пресс-конференции в Женеве. Известен и итоговый документ встречи — совместное заявление.

Сегодня, выступая на сессии Верховного Совета СССР, хотелось бы оценить итоги и значение женевской встречи в контексте современной обстановки, с учетом опыта прошлого и перспектив будущего, тех задач, которые нам предстоит решать.

Прежде всего должен сказать, что путь к женевскому диалогу был долгим и нелегким по многим причинам. Пришедшая в начале 80-х годов к власти администрация США откровенно взяла курс на конфронтацию, отвергла саму возможность позитивного развития советско-американских отношений. Думаю, и сейчас все помнит накал анти-советской риторики тех лет, «словоохват» характер действий американских правящих кругов.

Были преданы забвению многочисленные и обильные усилия по созданию необходимого минимума доверия в этих отношениях, разрывные почти все нити двустороннего сотрудничества. Сама разрядка была объявлена противоречащей интересам Соединенных Штатов Америки.

Взяв курс на достижение военного превосходства над СССР, администрация приступила к реализации программ ядерного и иного перевооружения США. В Западной Европе началось развертывание американских ракет первого удара. Создавались обстановки, превращая высоким уровнем военно-политической неопределенности и связанного с этим риска.

И, наконец, одобрав программу «звездных войн», так называемая «стратегическая оборонная инициатива». В Вашингтоне являлись очень тесно связанными две задачи: с одной стороны, обеспечить в космосе крайне опасен для всех народов мира — без исключения.

Но мы знали и другое: такая политика США неминуемо должна привести в столкновение с реальной действительностью. Так оно и случилось. Советский Союз вместе со своими союзниками ясно заявили: военного превосходства над собой допустить не будет. Даже среди союзников США возникло замешательство перед лицом явного пренебрежения к интересам их безопасности, готовности Вашингтона поставить на карту все в погоне за химерой военного превосходства. И в самих Соединенных Штатах этот курс вы-

Вчера в Москве завершила работу четвертая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва.

На сессии с докладом выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС депутат М. С. Горбачев.

звал серьезные сомнения. А провозглашение планов подготовки к «звездным войнам» провозмущало пагубным сигналом тревоги по всей планете. Присчитались и те, кто думал, что их линия на конфронтацию станет определяющей для международного развития. Добавлю, пожалуй, в этой связи, что мечты о мировом господстве пороки изначально — и в том, что касается цели, и в том, что касается средств. Подобно тому, как проекты вечного двигателя рождаются из незнания элементарных законов природы, имперские притязания вырастают из далеких от реальной действительности представлений о современном мире.

Твердый отпор линии США на словесно-стратегическом равновесии Советский Союз сочетал с выдвиганием крупномасштабных мирных инициатив, с проявлением сдержанности и конструктивности в подходе к центральным вопросам мира и безопасности.

Своими инициативами, а их насчитывается не так уж мало, мы ясно показали, чего добиваемся на мировой арене, к чему зовем США и их союзников. Такие действия СССР наглядно горячее одобрение мировой общественности, их высокая оценка правительства многих стран.

Под влиянием этих факторов Вашингтон был вынужден маневрировать. В заявлениях американской администрации появились ноты демонстративного миролюбия. Они не подкреплялись делами, но само их появление было симптоматично.

В начале года по нашей инициативе была достигнута договоренность о новых переговорах между СССР и США, переговоры, которые должны охватить во всем объеме комплекс космических и ядерных вооружений, иметь своей целью недопущение гониме вооружений в космосе и прекращение ее на Земле.

Атмосфера советско-американских отношений, в какой-то мере и международное положение США стали терпеть изменения, что, разумеется, тоже не могло не учитываться при рассмотрении вопроса о возможности встречи в Женеве.

Принимая такое решение, мы твердо исходили из того, что на переговорах центральное место должны занять те вопросы, которые определяют наши отношения и всю обстановку в мире, — вопросы безопасности. При этом мы учитывали политические и стратегические реалистичные в Европе и мире, многие наших друзей и союзников, позиции правительств и общественных кругов многих стран, их настоящие обращения к Советскому Союзу сделать все возможное, чтобы встреча на высшем уровне состоялась. Мы понимали, как много надежд связывается с этой встречей во всем мире, и предпринимали конкретные шаги, чтобы оздоровить международный климат, сделать его благоприятным для встречи.

На переговорах по ядерным и космическим вооружениям в Женеве нами были выдвину-

ты конкретные и радикальные предложения. В чем их суть?

Мы предложили прежде всего полностью запретить ударные космические вооружения. Предлагаем потому, что начало гониме вооружений в космосе, и даже разрывание в околосреднем пространстве только противоракетных систем, ничей безопасности не укрепят. Прикрытые космическими «щитами» ядерные средства нападения станут еще более опасными.

Появление ударных космических средств могло превратить нынешний стратегический баланс в стратегический хаос, вызвать лихорадочную гониме вооружений по всем направлениям, подорвать одну из важнейших основ ее ограничения — Договор по ПРО. В результате недоверие между странами возрастет, а безопасность значительно понизится.

Далее. При полном запрете ударных космических вооружений мы предложили сократить наполовину все имеющиеся у СССР и США ядерные средства, способные достигнуть территории друг друга. А общее число ядерных зарядов на них в каждой из сторон ограничить потолком в 6.000 единиц. Это радикальные сокращения, измеряемые тысячами ядерных зарядов.

Такой подход — справедлив. Он охватывает все те средства, которые формируют стратегическое соотношение сил, позволяет учесть объем реально существующей для каждой из сторон ядерной угрозы, независимо от того, чем и откуда доставляются на их территорию ядерные заряды — ракетой или самолетом, со своей территории или с территории союзников.

Сокращение ядра ядерных средств СССР и США мы рассматриваем как начало. Хотим идти и дальше — вплоть до полного уничтожения ядерного оружия — с участием, разумеется, и других ядерных государств.

Понятно, что особое беспокойство вызывает гониме вооружений у европейцев. Мы хорошо понимаем это беспокойство. Европа переживает ядерными средствами. Советский Союз выступает за полное освобождение Европы от ядерного оружия — и средней дальности, и тактического. Однако США и их партнеры по НАТО на это не идут. Тогда мы предложили начать хотя бы с промежуточных решений, а потом вести дело к дальнейшим сокращениям. Мы убеждены, что наши предложения отвечают надеждам европейских народов ослабить ядерную угрозу, укрепить безопасность Европы.

Хочу подчеркнуть принципиальную сторону дела: на трех направлениях переговоров — по космосу, стратегическим наступательным вооружениям, ядерным средствам средней дальности — мы не предлагаем США ничего такого, что бы снижало их безопасность. Более того, наши предложения дают возможность решать и такие вопросы, которые американская сто-

(Окончание на 2-й стр.)

Докадженерально секретаря ЦК КПСС депутата ГОРБАЧЕВА М. С.

(Окончание)

Начало на 1-й стр.)

ропа возводит в ранг спох «особых обязанностей».

Например, много говорят о советских межконтинентальных баллистических ракетах. Наши предложения предусматривают, что число ракет будет сокращено, доля их боеголовок в общем уровне ядерных зарядов будет ограничена. Или, скажем, другой пример. На Западе много шума вокруг советских ракет СС-20. Мы предлагаем существенно их сократить в контексте решения проблемы ядерных средств средней дальности в Европе.

Камнем преткновения выступают ядерные средства Англия и Франция. Говорят, что их нельзя обсуждать на советско-американских переговорах. Что ж, мы и здесь готовы искать развязку. Мы предлагаем начать прямой обмен мнениями с этими странами относительно их ядерных вооружений.

Советские предложения встретили широкий и позитивный отклик во всем мире. За ними — авторитет государства — участника Варшавского Договора, единственного поддерживавшего нашу конструктивную позицию. Намеку походу во многом созвучны и совместные заявления руководителей шести стран — Аргентины, Мексики, Танзании, Индии, Швеции и Греции. С одобрением и надеждой восприняли советскую инициативу коммунистические и рабочие партии, крупные общественные организации разных стран и континентов, ученые с мировым именем, видные политические и военные деятели. Она получила положительный отклик большинства партий социалистического интернационала.

Не говорю о тысячах писем советских и зарубежных граждан, которые поступили на мое имя в канун и в ходе самой встречи в Женеве. Хочу воспользоваться возможностью и выразить признательность их авторам за добрые пожелания, за советы и поддержку, за глубокую и искреннюю заботу о сохранении мира. (Аплодисменты.)

В канун встречи американцы выдвинули свои контрпредложения. Сам по себе этот факт позитивен. Одна из наших многочисленных инициатив нашла благоприятный отклик.

О существовании этих контрпредложений много писали в печати. Не буду повторять их содержание. Скажу лишь: это полноточные и во многом несправедливые предложения. Они основаны на одностороннем подходе, явно противостоят стремлению к военному превосходству для США и НАТО в целом.

Но главное состоит в том, что позиция США не предусматривает запрета на создание ударных космических вооружений. Наоборот, их создание хотят ускорить. Позиция, занятая американской стороной в вопросе о «звездных войнах», — основное препятствие на пути соглашения по контролю над вооружениями. И это не только наше мнение. Принять участие в так называемой «стратегической оборонной инициативе» отказались правительства Франции, Дании, Норвегии, Греции, Нидерландов, Канады и Австралии. В канун женевской встречи Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, призывающую руководителей СССР и США «выработать эффективные соглашения, направленные на предотвращение гонимых вооружений в космосе и прекращение ее на Земле». И лишь Соединенные Штаты да несколько их союзников сочли возможным поддержать этот явный признак мирового сообщества. Факт, как говорится, не требующий комментариев.

Надо, пожалуй, напомнить и о том, что в Соединенных Штатах действовали мощные политические силы, которые делали все для того, чтобы не сорвать встречу, то по крайней мере выхолостить ее содержание, свести к нулю ее значение. Думаю, у многих свежи в памяти такие действия, как испытание противоракетной системы, появившейся в Вальтисе Линкора «Айона» с крылатыми ракетами большой дальности, форсированное развертывание «Першингов» в ФРГ, решение о создании бинарного химического оружия, наконец, принятие нового рекордного военного бюджета и т. д.

Мало того, президент уже был на пути в Женеву, когда стало известным письмо министра обороны США, заключившее не идти ни на какие договоренности с СССР, которые бы подтверждали договоры об ограничении стратегических вооружений и о противоракетной обороне. Иначе говоря, чтобы у США оставалась полная свобода действий по всем направлениям гонимых вооружений и на Земле, и в космосе.

Для разрыва этого ограничения одним Пенгеном? Не прошло и своего рода «шанс», выданный президенту США американскими ультраправыми кругами в лице их идеологического штаба — «Фонда наследия». Президент предвещал продолжать гонимую вооружений, не давая Совет-

скому Союзу возможности перекладывать средства на осуществление социально-экономических программ, добиваться в конечном счете того, чтобы вытеснить СССР из международной политики. Эти господа договорились до того, что по истечении перед администрацией США задачу выдвинули нас помешать наш строй, нашу Конституцию. Знаю, что эти господа, товарищи. Все это нам уже не раз приходилось слышать. Словом, наскоков было немало.

И все же мы приняли решение в пользу встречи с президентом США. Приняли потому, что не имели права пренебречь хотя бы малейшим шансом переломить опасное развитие событий в мире. Приняли, сознавая, что если не удастся завязать прямой и открытый разговор сейчас, то завтра это будет во сто крат труднее, а может быть, и вообще поздно.

Нет спора — различия между нами огромны. Но в сегодняшнем мире столь же велики взаимозависимость и взаимозанятость между нами. Острота неразрешимого момента не оставляет руководителям СССР и США, народам СССР и США иной альтернативы, кроме как постигнуть великую науку — жить вместе.

С первого же нашего разговора с президентом к глазам на глаза — а также беседе заняли большое место на встрече в Женеве — был прямо поставлен вопрос о том, что советская делегация пришла искать решение самой жгучей проблемы, которая находится в центре международной жизни, — проблемы предотвращения ядерной войны и обуздания гонимых вооружений. В этом, как я сказал президенту, — основной смысл нашей встречи, это определит и ее истинность.

Должен подчеркнуть, что переговоры в Женеве были полны весьма острыми и, я бы сказал, предельно открытыми. Тут невозможно ни перефразировать друг друга, ни отлагать политический и пропагандистский штампаны — слишком многое зависит от этих серьезных вопросов войны и мира.

Американская сторона в ходе встречи упорно настаивала на осуществлении своей программы СОИ. Нам говорили, что речь идет о создании супероборонительных средств, которые будут во всеобщем неприятии оружием. Говорили и о том, что эти средства помогут стабилизировать обстановку, избавиться от ядерного оружия вообще. Даже предлагали в каком-то оборотном будущем «поделиться» этими средствами, раскрыть друг перед другом двери лабораторий.

Мы открыто сказали президенту, что не согласны с такими оценками. Мы все эти вопросы тщательно анализировали и пришли к однозначному выводу. Космические вооружения — вовсе не оборонительные. Они способны породить опасную иллюзию, что можно нанести первым ядерный удар из-под космического «щита», а ответный — предостеречь или, по крайней мере, ослабить. Да и какие гарантии, что космическое оружие само по себе не было бы использовано как средство поражения целей на Земле? Все говорю именно за то, что противоракетная космическая система США замыслилась вовсе не как «щит», а как часть единого наступательного комплекса.

Разумеется, мы не можем согласиться с утверждением, что предусматриваемые его программой космические средства вообще не являются оружием. Как не можем мы полагаться и на заверения, что Соединенные Штаты позволят с нами тем, что мы уступим создать в этом плане.

Если же раскрывать лабораторию, то только для целей контроля за запретом на создание ударных космических вооружений, а отнюдь не для их легализации.

Нам говорят о желании устранить страх перед ракетой, добиться ликвидации ядерного оружия вообще. Такое желание можно только признать, оно полностью соответствует целям нашей политики. Но ведь гораздо проще ликвидировать эти вооружения, причем не создавая для этого космических ударных систем. Зачем тратить десятки и сотни миллиардов долларов и громогласно, наряду с ядерными, еще и горы космических вооружений? В чем тут смысл?

И спросил президента: неужели американское руководство всецело верит, что в условиях создания американского космического оружия мы будем сокращать наш стратегический потенциал, свои ракеты помогать США ослабить его? На это не надо рассуждать. Пронзает как раз обратное: Советский Союз для восстановления равновесия будет вынужден повысить эффективность, мощность, мобильность своих вооружений, если, чтобы нейтрализовать, тем, что потребует, создаваемую американцами электронно-космическую машину «звездной войны».

И разве будут американцы чувствовать себя уютнее, если в планируемом Вашингтоном шлоном космических вооружений в космосе добавится наше оружие? Ведь не могут же

в США надеяться на то, что станут монополистами в космическом пространстве. По крайней мере все это несерьезно.

Однако американскую администрацию все еще не оставляет соблазн испытать возможность получить военное превосходство. Вот и сейчас, затеяв гонимых вооружений в космосе, думают обойти нас на электронике и компьютерных. Но ответ, как это уже не раз бывало в прошлом, мы найдем. Причем ответ действенный, достаточно быстрый и, пожалуй, менее дорогостоящий, чем американская программа. Это мы тоже сказали президенту со всей ясностью. (Продолжительные аплодисменты.)

Думаю, для настоящего поворота в наших отношениях, который отвечал бы интересам СССР и США, интересам народов мира, необходимы новые подходы, свежий взгляд на многие вещи и, главное, политическая воля руководителей обеих стран. СССР и я подчеркнул это в Женеве — не испытывать вражды к США, уважать американский народ. Мы не строим свою политику на желании ущемить национальные интересы США. Скажу больше: мы, например, не хотели бы изменения стратегического баланса в свою пользу. Не хотели бы потому, что такая ситуация усилит полярность другой стороны, увеличит нестабильность общей системы.

Жизнь складывается так, что обеим нашим странам придется привыкнуть к стратегическому паритету как к естественному состоянию. Притеснять к совместному пониманию того, какой уровень вооружений у каждой из сторон можно считать относительно достаточным с точки зрения ее надежной обороны. Мы убеждены, что уровень такой достаточности гораздо ниже того, чем фактически обладали сейчас СССР и США. А это значит, что вполне возможны весомые практические шаги по ограничению и сокращению вооружений. Меры, которые не только не ослабят, но укрепят безопасность как СССР, так и США, всю стратегическую стабильность в мире.

Что сказать о других вопросах, обсуждавшихся на встрече? Начну с проблемы региональных конфликтов. Обе стороны высказали озабоченность по поводу сохранения таких «горячих точек». Это и понятно. Подобные конфликты — вещь опасная, особенно при угрозе их расширения в ядерный век.

Однако подходы к причинам и способам урегулирования таких конфликтов у нас, можно сказать, не просто различны, а прямо противоположны. США, привыкшие мыслить категориями «сфер интересов», сводят эти проблемы к соперничеству между Востоком и Западом. Но ведь это в наши дни анахронизм, рецидив имперского мышления, которое отрицает право большинства народов самостоятельного думать и решать.

Глубинные истоки таких конфликтов многогранны — отчасти коренятся в истории, а главное, в тех социальных и экономических условиях, в которые поставлены освобожденные страны. Не случайно, конечно, говоря о проблеме региональных конфликтов, США обходят молчанием зверства апартеида в ЮАР, агрессию этой страны в отношении своих африканских соседей, войны американских марionеток в Центральной Америке и Юго-Восточной Азии, разбой Ирака на Ближнем Востоке и многое другое. Вашингтон пытается поставить на одну доску законные правительства государств, идущих по пути национального освобождения и социального прогресса, и контрреволюцию.

Самое собой разумеется, мы не могли принять такую трактовку. Президенту было сказано, что мы — за признание неотъемлемого права каждого народа на свободу и независимость, на самостоятельный выбор пути. За то, чтобы это право никому не попирали, чтобы не было попыток вмешательства в него, чтобы не была свобода, а не тирания. Мы были и будем на стороне народов, отстаивающих свою независимость. Это — наш принципиальный курс. (Аплодисменты.)

Президент затронул вопрос об Афганистане. В этой связи было еще раз подтверждено, что Советский Союз последовательно выступает за политическое урегулирование положения вокруг Афганистана. Мы за то, чтобы дружественный соседней с нами Афганистан был независимым, неприкосновенным государством, за установление режима гарантированного не вмешательства в дела Афганистана. Тем самым будет решен и вопрос о выводе советских войск из этой страны. Советский Союз и правительство Афганистана всецело за это. А если что и мешает скорейшему решению вопроса, то прежде всего США, которые финансируют, поддерживают, вооружают балды контрреволюционеров, срывая усилия по нормализации здесь обстановки.

Значительное место заняли на переговорах вопросы двусторонних отношений. Опреде-

ленное оживление, наметившееся здесь в последнее время, подтверждено теперь конкретными соглашениями об обмене на контактах в области науки, образования и культуры, о восстановлении воздушного сообщения между нашими странами.

Но, разумеется, развернуть в полной мере заложений тут потенциал гораздо легче в условиях, когда начнется решение вопросов безопасности, определяющих наш взаимопонимание. И уже если сотрудничать, то на равных, без всякой дискриминации и превратных условий, без попыток вмешательств во внутренние дела другой стороны. Тут у нас позиция твердая и последовательная.

Как же можно оценить главные итоги встречи в Женеве?

Встреча явилась, безусловно, значительным событием. Полезен прямой, ясный и конкретный разговор, полезна возможность четко сопоставить позиции. Слишком много накопилось взрывоопасных, острых проблем, которые надо было серьезно рассмотреть и попытаться сдвинуть с мертвой точки.

Мы ценим личный контакт, установленный с президентом США. Диалог высших руководителей — это всегда момент истины в отношениях между государствами. Важно, что такой диалог состоялся — в нынешние сложные времена он сам по себе стабилизирующий фактор.

Но мы реалисты и должны прямо сказать, что решения важнейших вопросов, связанных с прекращением гонимых вооружений, на встрече найти не удалось. Нежелание руководства США отказаться от программы «звездных войн» не позволило прийти в Женеве к конкретным договоренностям по реальному разоружению и, прежде всего, по центральной проблеме ядерных и космических вооружений. Колоссальный накопленный с обеих сторон арсенал в результате встреч не уменьшился, гонимых вооружений продолжает расти. Это не может не вызывать разочарования.

СССР и США по-прежнему разделяют крупные разногласия и по ряду других принципиальных вопросов, существующих в мире, развития событий в отдельных регионах. Но мы далеки от того, чтобы преувеличивать значение достигнутых в Женеве договоренностей.

Напомню наиболее важные из них. Это, прежде всего, закрепление в совместном заявлении общего понимания, что ядерная война никогда не должна быть развязана, что в ней не может быть победителей, обязательство СССР и США строить свои отношения, исходя из этой неоспоримой истины, не стремиться к военному превосходству.

Мы считаем, что зафиксированное совместно и на высшем уровне это понимание должно быть на деле положено в основу внешней политики двух государств. Коль скоро признается, что ядерная война по своему характеру не может служить достижению каких-то из нас было рациональных целей, значит, тем самым должен быть стимул к поиску предотвращения, прекращения разработок и испытаний средств массового уничтожения, полной ликвидации накопленных запасов ядерных вооружений. И уж более недопустимо открывать новые направления гонимых вооружений. Конечно, совместное заявление — не договор, но это ко многому обязывающая принципиальная установка руководителей обеих стран.

Далее, СССР и США четко подтвердили свою обязательность способствовать всемерному повышению эффективности режима не распространения ядерного оружия и договорились о совместных практических шагах в этом направлении. В современной неспокойной международной обстановке это имеет немаловажное значение для поддержания стабильности в мире, уменьшения риска возникновения ядерных войн.

Принципиальное значение имеет совместное выступление руководителей двух стран за всеобщее и полное запрещение и уничтожение такого варварского оружия массового уничтожения, как химическое. Хотелось надеяться, что США и в практической политике будут следовать этому важному пониманию.

Далеко за рамки советско-американских отношений выходит и договоренность руководства СССР и США совместно с другими государствами — участниками столбовой конференции договориться о завершении принятия документа, который включал бы как конкретные обязательства о немилитаризации, так и взаимопримлемые меры укрепления доверия.

Можно только приветствовать, что в результате встречи появился ряд полезных договоренностей во многих направлениях развития двустороннего сотрудничества между СССР и США. Я думаю, что они послужат хорошей базой для повышения уровня доверия между нашими странами и народами, — если, разумеется, к выработанным отношениям бережно и развивать все то доброе, что в нем заложено, а

не искать искусственные поводы, чтобы опровергнуть их.

Особо надо сказать о значении, которое имеет достигнутая в Женеве договоренность о продолжении политических контактов между Советским Союзом и Соединенными Штатами, включая новые встречи на высшем уровне.

Таким образом, мы вправе сказать, что общий баланс Женевы — позитивный. Достигнутое такое обнадеживающее результаты, безусловное, в решающей степени содействовало конструктивному, последовательному развитию нашей страны. Вместе с тем было несправедливо не сказать здесь и о том, что в позиции американской стороны на встрече проявились определенные элементы реализма, что содействовало решению ряда вопросов.

Конечно, действительное значение всего того полезного, о чем условился в Женеве, может проявиться лишь в практических делах. Хочу в этой связи заявить, что Советский Союз со своей стороны намерен не сбавлять темпов, со всей решимостью и в духе неоспоримого сотрудничества с Соединенными Штатами добиваться сдерживания гонимых вооружений, общего оздоровления международной обстановки. Мы рассчитываем, что такой же подход будет проявлен и со стороны США. Тогда, уверен, работа, продолжаясь в Женеве, даст свои настоящие плоды. (Аплодисменты.)

Такова наша оценка этого события, его роли в международных отношениях. Могу с удовлетворением сказать, что эта оценка разделяется нашими союзниками — братскими социалистическими странами, о чем со всей ясностью свидетельствует состоявшаяся сразу же по завершении советско-американских переговоров на высшем уровне встреча руководителей стран — участниц Варшавского Договора в Праге.

Участники пражской встречи подчеркнули, что обстановка, конечно, остается непростой. Борьба за ее оздоровление продолжается, но условия этой борьбы — и это можно сказать уже сегодня — улучшились. Встреча в Женеве — важное звено в наших долгосрочных, совместных, тесно координируемых усилиях, нацеленных на обеспечение мира.

Естественно поставить вопрос: как быть дальше в свете этого советско-американского диалога в Женеве?

Как и уже сказал, мы придаем большое значение достигнутой в Женеве договоренности о проведении новых советско-американских встреч на высшем уровне. Хочу подчеркнуть, что к этому подходу мы подходим не формально. Важен не только сам факт, что предстоит новая встреча руководителей двух стран, а то, каковы будут ее результаты. Народы будут ждать практического продвижения вперед по пути, намеченному в Женеве. Именно этого мы и будем добиваться. Начинать готовиться к очередной советско-американской встрече на высшем уровне надо уже сейчас, причем в первую очередь в сфере практической политики.

Чтобы не затруднять достижения будущих договоренностей, обеим сторонам, как мы убеждены, необходимо прекратить всевозможные препятствия, подрывающие то, что было достигнуто в Женеве. Воздержаться от акций, которые блокировали бы переговоры, размыли бы действующий ограничитель гонимых вооружений. Это предполагает, в частности, честное и точное соблюдение Договора об ограничении систем противоракетной обороны, а также дальнейшее взаимное соблюдение сторонами соответствующих положений Договора ОСВ-2.

Но главное, конечно, состоит в том, чтобы создать возможность для действительного прекращения гонимых вооружений и приступать к практическим шагам по сокращению накопленных ядерных арсеналов.

Существует ли такая возможность? Мы твердо убеждены, что да, существует. Правда, в настоящее время на и американские предложения по сокращению ядерных вооружений во многом расхожес. Но мы не драматизируем это обстоятельство. Здесь возможны компромиссные разрывы, и мы готовы их искать.

Нет сомнения, что при таком развитии событий были бы решены и вопросы надежного контроля, в котором Советский Союз заинтересован самым непосредственным образом. На слово здесь полагаться нельзя, тем более когда речь идет о разоружении, об ограничении.

Но для решения всех этих вопросов абсолютно необходимо наглухо закрыть дверь, через которую оружие могло бы проникнуть в космос. Без этого радикальные сокращения ядерных вооружений невозможны. Это я хочу заявить со всей ответственностью от имени народа и его высших органов власти. (Продолжительные аплодисменты.)

Договоренность достигнута, если в ней будут учтены интересы обеих сторон. Упорное стремление американской стороны продолжать создание космического оружия может иметь лишь один результат:

блокировать возможность прекращения гонимых вооружений. Разумеется, такой исход вызвал бы горькое разочарование народов всего мира, в том числе, я уверен, и американского народа.

Сегодня имеется реальный шанс резко ослабить угрозу ядерной войны, а затем и полностью устранить ее возможность. Упустить этот шанс будет роковой ошибкой. Мы надеемся, что сказанное в Женеве по поводу СОИ — это не последнее слово американской стороны.

Мы с президентом Рейганом условились поручить нашим делегациям на женевских переговорах по ядерным и космическим вооружениям ускорить переговоры, веля их на основе январской договоренности между двумя странами. Таким образом, с обеих сторон подтверждено на высшем уровне: гонимых вооружений в космосе необходимо предотвратить, решая этот вопрос в комплексе с сокращением ядерных вооружений. Именно этого будет добиваться Советский Союз. Именно к этому мы призываем Соединенные Штаты Америки. Выполнили на деле совместно взятое на себя обязательство, мы оправдаем надежды народов всего мира. (Продолжительные аплодисменты.)

Чем дальше, тем острее становится вопрос о прекращении ядерных испытаний. И прежде всего потому, что был бы положен конец созданию новых и совершенствованию существующих видов ядерного оружия. Потому, далее, что без испытаний, без обновления системно шел бы процесс отмирания ядерных арсеналов, омертвления ядерного оружия. Потому, наконец, что нельзя дальше допускать, чтобы ядерные взрывы — а они истощаются — уродовали нашу прекрасную землю, чтили тревогу за то, как будут жить на ней будущие поколения.

Поэтому Советский Союз и объявил до 1 января 1986 года мораторий на все виды ядерных испытаний, готов пролонгировать этот мораторий, если будет взаимность со стороны США. Мы ждем от руководства США конкретного и позитивного решения, которое казалось бы весьма благоприятно на всей обстановке, но многим изменило бы ее, укрепив бы доверие между нашими странами.

Мы поставили этот вопрос перед американским президентом в Женеве.

Ответом было молчание. Действительно, разумных аргументов против запрещения ядерных испытаний нет, в сущности, никаких. Иногда ссылаются на трудности контроля. Но Советским Союзом была ясно продемонстрирована полная возможность осуществления такого контроля национальными средствами. Мы зафиксировали в этом году проведенный в США и объявленный ими подземный ядерный взрыв весьма малой мощностью. Мы готовы рассмотреть и возможность установления международного контроля. В этой связи заслуживают внимания сообщения, выданные в обращении шести государств, предложивших создать на территориях своих стран специальные станции наблюдения за выполнением договоренности о прекращении испытаний.

Весь мир поднимает свой голос за прекращение ядерных испытаний. Только что на Генеральной Ассамблее ООН принята резолюция с призывом к такому прекращению. И лишь три страны — США, Англия, Франция — проголосовали против. Это достойно глубокого сожаления.

Но время есть. Думаю, что руководители США и других ядерных держав воспользуются открывшейся возможностью, исходя из интересов мира, проявят необходимую ответственность. Хотел бы напомнить, что мораторий остается в силе, и мы надеемся, что обсуждение этого вопроса на сессии Верховного Совета СССР будет расценено как настоятельный призыв к реальному и незамедлительному запрещению всех ядерных испытаний.

В целом Советский Союз предлагает всеохватывающий комплекс мер, перекрывающих все пути гонимых вооружений, — будь то в космосе или на Земле, будь то ядерное, химическое или обычное оружие. Конкретные предложения на этот счет известны — в Вене, и в Женеве, и в Стокгольме. Они остаются в силе, полностью сохраняют свою актуальность.

Отдельно следует сказать о Европе. Как никогда остро стоит здесь задача не допустить дальнейшего повышения уровня военного противостояния. Европейский дом — это история, где география и обитатели тесно связаны между собой судьбой десятков стран и народов. Сохранить свой дом, сделать его лучше и безопаснее европейцы могут только коллективно, следуя разумным нормам международного общения и сотрудничества.

Мы исходим из того, что Европа, давшая так много миру в области культуры, науки, техники, передовой общественной мысли, способна показать пример и в решении сложнейших проблем современной международной жизни.

ни. Основа для этого заложена десять лет назад в Хельсинки. В конечном счете, по нашему глубокому убеждению, от позитивного развития обстановки в Европе выиграет весь мир, включая и Соединенные Штаты. Мы работали и будем работать во имя того, чтобы на многострадальном Европейском континенте энергично укреплялись принципы и политика разрядки, преодолевались завалы прошлого, последствия конфронтации последних лет.

Особо хотелось бы здесь сказать о товарно-экономических связях. Делаемые круги многих стран Запаदा хотели бы завязать более широкие экономические контакты с нами. Об этом, о готовности к крупномасштабным контрактам, начать большие совместные проекты мне доводилось слышать от весьма влиятельных представителей этих кругов. И, по-моему, просто неразумно поступают те политические деятели, которые пытаются подкрепить ограничениям это естественное стремление к деловому взаимовыгодному сотрудничеству, насаждая в надежде кого-то «наказать», нанести ущерб партнеру. Подобная политика давно изжила себя. Гораздо полезнее употребить усилия на другое, на то, чтобы торговля и научно-технические обмены укрепляли материальную базу согласия и доверия.

В борьбе за прочный мир и сотрудничество между народами — в Европе, на других континентах — мы будем и впредь тесно взаимодействовать с нашими союзниками по Варшавскому Договору, со всеми странами социалистического содружества. Государства — участники Варшавского Договора ни при каких обстоятельствах не поступают без согласования своих народов. В возрастающей степени они будут объединять свои усилия в рамках СЭВ и в целях ускорения научно-технического прогресса, и социально-экономического развития.

Огромное значение для оздоровления международных отношений имеет взаимодействие с движением несприков, включая всестороннее сотрудничество с Республикой Индия, к народу и руководству которой мы питаем самое глубокое уважение. (Аплодисменты.)

Советское руководство придает серьезное значение азиатско-тихоокеанскому региону. В Азии — самые протяженные границы Советского Союза; здесь у нас и верные друзья, надежные союзники — от соседней Монголии до социалистического Вьетнама. Чрезвычайно важно добиться, чтобы этот регион не был источником напряженности, сферой военного противостояния. Мы за то, чтобы в интересах мира, добрососедства, взаимного доверия и сотрудничества ширился политический диалог между всеми расположенными здесь государствами.

Мы приветствуем позицию Китайской Народной Республики, выступающей против милитаризации космоса, ее заявление об отказе от применения ядерного оружия в пр-ю.

Мы — за улучшение отношений с Японией, уверен, что такая возможность реальна. Она вытекает уже из того простого факта, что наши страны — непосредственные соседи. Устранить ядерную угрозу — в этом коренном вопросе интересов СССР и Японии не могут не совпадать.

У нас налажены отношения равноправного сотрудничества со многими государствами Латинской Америки, Африки, Ближнего Востока. Советский Союз и впредь будет целенаправленно работать над развитием этих отношений. Мы особо ценим тесные связи, сложившиеся со странами социалистической ориентации, расположенными на разных континентах.

Перед народами всего мира возникло сегодня множество таких вопросов, решить которые можно только сообща и непременно в условиях мира. Еще несколько десятков лет назад люди практически не знали серьезных экологических проблем. Но уже наше поколение — свидетель массовой гибели лесов, исчезновения животных, отравления рек и водоемов, расширения зоны пустынь. А каким увидят мир будущие поколения? Смогут ли они в нем жить, если не прекратится хищническое разоружение природы, если экономические, технические и научные достижения цивилизации будут обращены не на нужды обеспечения условий существования и развития человека, среды его обитания, а на совершенствование орудий уничтожения?

Или взять энергетику. Мы живем в основном пока за счет недр земли. Но то, что лежало почти на поверхности, исчерпывается, а дальнейшее использование обходится все дороже, становится все более трудным делом. Да и не вечно этот источник.

Тант в себе опасные потрясения и растущий разрыв между горсткой высокоразвитых капиталистических стран и теми развивающимися странами — в их огромном большинстве — чей судьбой пока не интересуется, голод, безработица, нищета. Пропавшая между двумя мировыми войнами

становится все более зияющей, а отношения — все более антагонистическими. Другими они и быть не могут, если развитые капиталистические страны не изменят своей эгоистической политики.

Решение всех этих проблем по плечу человечеству сегодня, если объединить его силы и разум. Тогда станут доступны новые высоты в развитии цивилизации.

Милитаризм враждебен народам. Гонимых вооружений, подхлестываемая жадной наживы военно-промышленной комплексом, бесцеремонно игнорирует все страсти и народов. Вот почему, когда нам предлагали вместо уничтожения ядерного оружия распространить гонимых вооружений еще и на космос, мы твердо говорим «нет». Мы говорим «нет», ибо такой шаг означает новое безумное расточительство средств. Мы говорим «нет», ибо это означает усиление нависшей над миром опасности. Мы говорим «нет», ибо сама жизнь требует не соревнования в вооружениях, а совместных действий на благо мира.

Советский Союз — решительный сторонник развития международной жизни в таком направлении. (Аплодисменты.)

По инициативе СССР с участием ученых разных стран начата разработка проекта термоядерного реактора «Токамак», открывающего возможность радикально решить энергетическую проблему. По свидетельству ученых, можно еще в этом веке создать «земное солнце» — неиссякаемый источник термоядерной энергии. Мы с удовлетворением отмечаем, что в Женеве было условлено продолжить эту важную работу.

Наша страна представляет на рассмотрение ООН развернутую программу мирного сотрудничества в космосе, создания всемирной космической организации, которая координировала бы усилия стран в исследовании, освоении космоса. Возможности для этого поистине неисчерпаемы. Это — фундаментальные научные исследования и применение их результатов в области геологии, медицины, материаловедения, изучения климата и природной среды. Это — и создание спутниковых глобальных систем связи, дистанционного зондирования Земли. Это, наконец, создание и использование в интересах народов новой космической техники, включая крупные орбитальные научные станции, различные пилотируемые корабли, а в перспективе — индустриализация околоземного пространства. Такова реальная альтернатива планам «звездных войн», она устремлена в мирное будущее всего человечества.

Советский Союз выступил одним из активных участников заключения международной конвенции о режиме хозяйственного использования ресурсов Мирового океана. Решение этой задачи также имеет огромное значение для обеспечения прогресса человеческой цивилизации, расширения и умножения возможностей, которыми располагает современное общество.

Мы предлагаем всему миру, в том числе миру капиталистических государств, широкую, договорную, всестороннюю программу взаимного сотрудничества, учитывающую те новые возможности, которые открывает перед человечеством эра научно-технической революции. И в осуществлении этой программы сотрудничество двух таких государств, как Советский Союз и Соединенные Штаты Америки, могло бы сыграть далеко не последнюю роль.

Наша политика ясна — это политика мира и сотрудничества.

Товарищи! Истоки успехов нашей внешней политики — во внутренней природе социалистического строя. Коммунистическая партия хорошо чувствует и высоко ценит всенародную поддержку ее внутренней и внешней политики. Эта поддержка — в повседневной практической работе миллионов и миллионов. Достигнутые в народном хозяйстве результаты — не только экономический, но и важнейший морально-политический итог, свидетельствующий о верности избранного нами курса.

Впереди у нас важные и не легкие дела: «По трудности, — учил великий Ленин, — не есть неисполнимость. Важна уверенность в правильном выборе пути, и эта уверенность усиливает стократ революционную энергию и революционный энтузиазм...». И такая уверенность, умоулающая наши силы, есть в партии и советском народе. (Продолжительные аплодисменты.)

Мы уверены, что каждый коммунист, каждый рабочий, каждый крестьянин, каждый инженер и ученый, каждый трудовой коллектив с сознанием высокой ответственности перед Родиной выполнит свой долг.

Мы уверены, что на каждом рабочем месте будет сделано все, чтобы планы 1986 года были успешно выполнены и перевыполнены, чтобы наша страна стала еще богаче и могущественнее, а дело мира на земле крепло и побеждало. (Бурные, продолжительные аплодисменты.)

ЗАКОН

Союза Советских Социалистических Республик

О Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1986 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Статья 1. Утвердить представленный Советом Министров СССР Государственный план экономического и социального развития СССР на 1986 год с учетом поправок по плану-бюджетным комиссиям, комиссиям по промышленности, комиссиям по транспорту и связи, комиссиям по энергетике и промышленности строительных материалов, комиссиям по агропромышленному комплексу, комиссиям по науке и технике, комиссиям по жилищно-коммунальному и городскому хозяйству, комиссиям по иностранным делам, комиссиям по здравоохранению и социальному обеспечению, комиссиям по народному образованию и культуре, комиссиям по вопросам труда и быта женщин, охраны материнства и детства, комиссиям по делам молодежи, комиссиям по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов Советов Союза и Советов Национальностей.

Статья 2. Установить на 1986 год следующие темпы прироста по основным показателям экономического и социального развития СССР:

	(прирост в процентах к 1985 году)
Национальный доход, используемый на потребление и накопление	3,8
Продукция промышленности — всего	4,3
в том числе:	
Производство средств производства	4,1
Производство предметов потребления	4,9
Государственные капитальные вложения	8,2
Грузооборот всех видов транспорта	3,5
Численность рабочих и служащих по народному хозяйству	0,5
Производительность труда:	
в промышленности	4,1
в строительстве	3,5
на железнодорожном транспорте	2,1
Прибыль от промышленной деятельности	9,8
Реальные доходы на душу населения	2,5
Фонд заработной платы по народному хозяйству	2,8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О ходе выполнения Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1985 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Принять к сведению доклад Совета Министров СССР о ходе выполнения Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1985 год.

2. Отметить, что Советом Министров СССР принимаются необходимые меры к выполнению Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1985 год.

3. Поручить Совету Министров СССР рассмотреть предложения и замечания планово-бюджетных и других постоянных комиссий Советов Союза и Советов Национальностей, а также предложения и замечания, высказанные депутатами на заседаниях палат Верховного Совета СССР, по вопросу о ходе выполнения

Общественные фонды потребления на душу населения	3,2
Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли в том числе без объема реализации алкогольных напитков	3,6
Объем реализации бытовых услуг населению	6
Численность детей в дошкольных учреждениях, состоящих на государственном бюджете	6,7
Выпуск квалифицированных рабочих из профессионально-технических учебных заведений	2,8
Количество больничных коек	3,4
	1,4

Построить в 1986 году за счет всех источников финансирования жилые дома общей площадью 114 млн. кв. метров.

Статья 3. Совету Министров СССР, руководствуясь решениями апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС и установками совещания в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса, обеспечить в ходе реализации Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1986 год дальнейшее ускорение социально-экономического развития страны на основе более полного использования достигнутых научно-технического прогресса и всемерного повышения производительности труда, интенсификации производства, экономии топлива, сырья, материалов и других ресурсов, усиления воздействия новых методов хозяйствования на повышение эффективности и качества работы, широкого развертывания социалистического соревнования, укрепления государственной, плановой и трудовой дисциплины во всех звеньях народного хозяйства, внося в необходимых случаях уточнения в плановые задания.

Статья 4. Поручить Совету Министров СССР рассмотреть предложения и замечания, изложенные в заключении планово-бюджетных и других постоянных комиссий Советов Союза и Советов Национальностей по Государственному плану экономического и социального развития СССР на 1986 год, а также предложения и замечания, высказанные депутатами на заседаниях палат Верховного Совета СССР, и принять по ним соответствующие решения.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАВИЛИ.

Москва, Кремль. 27 ноября 1985 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Об итогах советско-американской встречи на высшем уровне в Женеве и международной обстановке

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, заслушав и обсудив доклад товарища Горбачева М. С. «Об итогах советско-американской встречи на высшем уровне в Женеве и международной обстановке», постановляет:

Полностью одобрить деятельность Генерального секретаря ЦК КПСС, члена Президиума Верховного Совета СССР товарища Горбачева М. С. по проведению в жизнь ленинской миролюбивой внешней политики Советского Союза на встрече с президентом США Р. Рейганом, состоявшейся в Женеве 19–21 ноября 1985 года.

Верховный Совет СССР отмечает, что на нынешнем переломном этапе в международных отношениях, в условиях, когда человечество поставлено перед выбором между выживанием и угрозой уничтожения, советско-американская встреча на высшем уровне была необходимой и полезной.

Учитывая особую ответственность СССР и США в деле сохранения мира, Верховный Совет СССР считает весьма важным достигнутое между руководителями обеих держав и выраженное в совместном советско-американском заявлении взаимопонимание о том, что ядерная война никогда не должна быть развязана, и в ней не может быть победителей. Принципиальное значение имеет также признание обеими сторонами важности предотвращения любой войны между ними — ядерной или обычной, положения о том, что они не будут стремиться к достижению военного превосходства.

На данной встрече не удалось найти решения важнейших вопросов, связанных с задачей прекращения гонки вооружений и укрепления мира, и между Советским Союзом и США продолжают оставаться крупные разногласия по принципиальным проблемам, но ее итоги создают возможности для перехода от нынешнего состояния опасной конфронтации к конструктивным поискам путей нормализации советско-американских отношений, оздоровления международной обстановки в целом.

Этому призваны способствовать договоренности о продолжении встреч между руководителями СССР и США и активизации диалога на других уровнях, обменов и контактов в двусторонних отношениях, об ускорении работы на женевских переговорах по ядерным и космическим вооружениям в целях предотвращения гонки вооружений в космосе и прекращения ее на Земле, о призыве новых импульсов усилиям на других направлениях ограничения и сокращения вооружений.

Советский Союз делает все от него зависящее для воплощения этих договоренностей в практические дела и выражает надежду, что Соединенные Штаты Америки проявят такой же ответственный подход.

Верховный Совет СССР считает, что ныне наиболее необходимы взаимная сдержанность, отказ от любых действий, которые создавали бы препятствия на пути переговоров, строгое и добросовестное соблюдение действующих соглашений и области ограничения вооружений и, прежде всего, бесцеремонного Договора 1972 года между СССР и США об ограничении систем противоракетной обороны, представляющего собой важную основу стратегической стабильности, всего процесса ограничения и сокращения ядерных вооружений. Сохранение космоса свободным от оружия имеет решающее значение для достижения соглашения

ний о радикальных сокращениях ядерных вооружений, а в перспективе — полной их ликвидации всеми ядерными государствами.

Верховный Совет СССР подтверждает готовность Советского Союза продлить введенный им мораторий на любые ядерные испытания, если США пойдут на аналогичный шаг, а также приступит к немедленным переговорам о заключении международного договора о полном и всеобщем запрещении ядерных испытаний.

Верховный Совет СССР заявляет, что Советский Союз будет и впредь твердо и неуклонно проводить принципиальную курс на установление ядерной угрозы, на развитие международных отношений в духе мирного сосуществования и разрядки. В борьбе за поворот к лучшему в мировых делах СССР будет и далее тесно взаимодействовать со своими союзниками по Варшавскому Договору, со всеми странами социалистического сообщества, всемерно содействуя укреплению их единства, сплоченности и солидарности, наращиванию и совершенствованию всестороннего сотрудничества.

Советский Союз остается приверженным политике дружественного сотрудничества с освободившимися государствами, которые вносят растущий вклад в сохранение всеобщего мира. Его симпатии всецело на стороне народов, борющихся за реализацию своего неотъемлемого права на самостоятельность и свободу решать свою судьбу, за независимость и социальный прогресс.

Советский Союз — убежденный сторонник укрепления доверия между всеми государствами, развития между ними равноправного, взаимовыгодного и конструктивного сотрудничества, независимого от различий в общественно-политическом строе. Последовательно выступая за устранение и предотвращение очагов напряженности, СССР исходит из того, что даже самые острые и сложные проблемы могут и должны решаться политическими средствами, путем переговоров.

Такой курс, ярким проявлением которого стала деятельность делегации СССР на советско-американской встрече в Женеве, получает горячую поддержку советских людей, единодушное одобрение друзей и союзников Советского Союза, находит широкое понимание ответственными государственными и политическими деятелями, с надеждой воспринимается народами мира.

Верховный Совет СССР глубоко убежден, что советский народ, и лучший к важному событию в жизни страны — XXVII съезду КПСС, напряженным трудом возьмет новые рубежи в социалистическом строительстве, в укреплении экономического и оборонного могущества своей Родины, в социальном и духовном развитии общества. В этом — надежный фундамент аравомий Советского Союза, политический мир.

Верховный Совет СССР выражает надежду, что все правительственные органы и народы усилят свои усилия в борьбе против гонки вооружений, и особенно за ее предотвращение в космосе, за дело мира и международной безопасности.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАВИЛИ.

Москва, Кремль. 27 ноября 1985 г.

Закон Союза Советских Социалистических Республик

О внесении изменений в Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании в связи с основными направлениями реформы общеобразовательной и профессиональной школы

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Статья 1. Внести в Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании, утвержденные Законом СССР от 19 июля 1973 года (Ведомости Верховного Совета СССР, 1973 г., № 30, ст. 392; 1979 г., № 34, ст. 554), изменения и дополнения, вытекающие из Основных

направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы, утвердив новую редакцию указанных Основ.

Статья 2. Поручить Президиуму Верховного Совета СССР определить порядок применения статей 19, 21 и 25 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании.

Статья 3. Поручить Верховным Советам союзных республик привести законодательства о школах в соответствие с Основными направлениями реформы общеобразовательной и профессиональной школы, утвержденными Законом СССР от 19 июля 1973 года (Ведомости Верховного Совета СССР, 1973 г., № 30, ст. 392; 1979 г., № 34, ст. 554), изменения и дополнения, вытекающие из Основных

направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы, утвердив новую редакцию указанных Основ.

Статья 4. Поручить Совету Министров СССР привести решения правительства СССР в соответствие с Основными направлениями реформы общеобразовательной и профессиональной школы, утвержденными Законом СССР от 19 июля 1973 года (Ведомости Верховного Совета СССР, 1973 г., № 30, ст. 392; 1979 г., № 34, ст. 554), изменения и дополнения, вытекающие из Основных

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАВИЛИ.

Москва, Кремль. 27 ноября 1985 г.

Закон Союза Советских Социалистических Республик

О внесении изменений в некоторые законодательные акты СССР в связи с основными направлениями реформы общеобразовательной и профессиональной школы и утверждением новой редакции Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Статья 1. Внести в Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании, утвержденные Законом СССР от 19 июля 1973 года (Ведомости Верховного Совета СССР, 1973 г., № 30, ст. 392; 1979 г., № 34, ст. 554), изменения и дополнения, вытекающие из Основных

направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы, утвердив новую редакцию указанных Основ.

Статья 2. Поручить Президиуму Верховного Совета СССР определить порядок применения статей 19, 21 и 25 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании.

Статья 3. Поручить Верховным Советам союзных республик привести законодательства о школах в соответствие с Основными направлениями реформы общеобразовательной и профессиональной школы, утвержденными Законом СССР от 19 июля 1973 года (Ведомости Верховного Совета СССР, 1973 г., № 30, ст. 392; 1979 г., № 34, ст. 554), изменения и дополнения, вытекающие из Основных

направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы, утвердив новую редакцию указанных Основ.

Статья 4. Поручить Совету Министров СССР привести решения правительства СССР в соответствие с Основными направлениями реформы общеобразовательной и профессиональной школы, утвержденными Законом СССР от 19 июля 1973 года (Ведомости Верховного Совета СССР, 1973 г., № 30, ст. 392; 1979 г., № 34, ст. 554), изменения и дополнения, вытекающие из Основных

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАВИЛИ.

Москва, Кремль. 27 ноября 1985 г.

ЗАКОН

Союза Советских Социалистических Республик

О Государственном бюджете СССР на 1986 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Статья 1. Утвердить представленный Советом Министров СССР Государственный бюджет СССР на 1986 год с учетом поправок по плану-бюджетным комиссиям, комиссиям по промышленности, комиссиям по транспорту и связи, комиссиям по энергетике и промышленности строительных материалов, комиссиям по агропромышленному комплексу, комиссиям по науке и технике, комиссиям по жилищно-коммунальному и городскому хозяйству, комиссиям по иностранным делам, комиссиям по здравоохранению и социальному обеспечению, комиссиям по народному образованию и культуре, комиссиям по вопросам труда и быта женщин, охраны материнства и детства, комиссиям по делам молодежи, комиссиям по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов Советов Союза и Советов Национальностей по доходам в сумме 414.544.276 тыс. рублей и по расходам в сумме 414.341.861 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 202.415 тыс. рублей.

Статья 2. Установить в Государственном бюджете СССР на 1986 год доходы от государственных и кооперативных предприятий и организаций — налог с оборота, плата за производственные фонды, фиксированные платежи, свободный остаток прибыли, отчислений от прибыли, подоходный налог и другие доходы от социалистического хозяйства — в общей сумме 381.997.105 тыс. рублей.

Статья 3. Установить в Государственном бюджете СССР на 1986 год расходы на финансирование народного хозяйства — дальнейшее развитие тяжелой промышленности, строительной индустрии, легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства и других отраслей народного хозяйства — в общей сумме 235.712.616 тыс. рублей.

Статья 4. Установить в Государственном бюджете СССР на 1986 год ассигнования на социально-культурные мероприятия — на общеобразовательные школы, профессионально-технические, средние специальные и высшие учебные заведения, научно-исследовательские учреждения, библиотеки, клубы, театры, печать, телевидение, радиовещание и другие мероприятия по просвещению и культуре; на больницы, детские ясли, санатории и другие учреждения здравоохранения и физической культуры; на пенсии и пособия — в общей сумме 131.908.945 тыс. рублей, в том числе по бюджету государственного социального страхования в сумме 51.877.665 тыс. рублей.

Статья 5. Установить в Государственном бюджете СССР на 1986 год ассигнования на оборону страны в сумме 19.063.000 тыс. рублей.

Статья 6. Установить в Государственном бюджете СССР на 1986 год ассигнования на содержание органов государственной власти, органов государственного управления, судов и прокуратуры в сумме 2.972.775 тыс. рублей.

Статья 7. Утвердить союзный бюджет на 1986 год по доходам в сумме 230.751.056 тыс. рублей и по расходам в сумме 230.548.641 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 202.415 тыс. рублей.

Статья 8. Установить государственные бюджеты союзных республик на 1986 год по доходам и расходам в сумме 183.793.220 тыс. рублей, в том числе по союзным республикам:

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика	100.588.916
Украинская Советская Социалистическая Республика	32.225.009
Белорусская Советская Социалистическая Республика	7.843.060

Узбекская Советская Социалистическая Республика	8.125.124
Казахская Советская Социалистическая Республика	11.316.234
Грузинская Советская Социалистическая Республика	3.086.134
Азербайджанская Советская Социалистическая Республика	2.873.352
Литовская Советская Социалистическая Республика	3.786.072
Молдавская Советская Социалистическая Республика	2.478.483
Латвийская Советская Социалистическая Республика	2.527.124
Киргизская Советская Социалистическая Республика	2.145.569
Таджикская Советская Социалистическая Республика	1.713.761
Армянская Советская Социалистическая Республика	1.950.048
Туркменская Советская Социалистическая Республика	1.510.597
Эстонская Советская Социалистическая Республика	1.623.737

Статья 9. Утвердить на 1986 год размеры отчислений в государственные бюджеты союзных республик:

а) от налога с оборота (кроме уплачиваемого объединениями, предприятиями и организациями местной промышленности, бытового обслуживания населения и потребительской кооперации): РСФСР — 65,8 процента, Украинской ССР — 77,6 процента, Белорусской ССР — 54,5 процента, Узбекской ССР — 100 процентов, Казахской ССР — 100 процентов, Грузинской ССР — 77,8 процента, Азербайджанской ССР — 64 процента, Литовской ССР — 100 процентов, Молдавской ССР — 49,2 процента, Латвийской ССР — 66,7 процента, Киргизской ССР — 100 процентов, Таджикской ССР — 88,1 процента, Армянской ССР — 66,1 процента, Туркменской ССР — 100 процентов, Эстонской ССР — 72,9 процента;

б) от подоходного налога с населения: Узбекской ССР, Казахской ССР, Литовской ССР, Киргизской ССР и Туркменской ССР — 100 процентов;

в) в 1986 году из союзного бюджета государственно-му бюджету Узбекской ССР 828.714 тыс. рублей, государственно-му бюджету Казахской ССР 423.091 тыс. рублей, государственно-му бюджету Литовской ССР 48.052 тыс. рублей, государственно-му бюджету Киргизской ССР 110.168 тыс. рублей и государственно-му бюджету Туркменской ССР 212.514 тыс. рублей для обеспечения финансирования мероприятий, предусмотренных Государственным планом экономического и социального развития СССР на 1986 год.

Статья 10. Поручить Совету Министров СССР рассмотреть предложения и замечания, изложенные в заключении планово-бюджетных и других постоянных комиссий Советов Союза и Советов Национальностей по Государственному бюджету СССР на 1986 год, а также предложения и замечания, высказанные депутатами на заседаниях палат Верховного Совета СССР, и принять по ним соответствующие решения.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАВИЛИ.

Москва, Кремль. 27 ноября 1985 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Об утверждении отчета об исполнении Государственного бюджета СССР за 1984 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Утвердить отчет об исполнении Государственного бюджета

СССР за 1984 год по доходам в сумме 376.695.358 тыс. рублей и по расходам в сумме 371.183.822 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 5.511.536 тыс. рублей.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАВИЛИ.

Москва, Кремль. 27 ноября 1985 г.

Закон Союза Советских Социалистических Республик

О внесении изменений в некоторые законодательные акты СССР в связи с Основными направлениями реформы общеобразовательной и профессиональной школы и утверждением новой редакции Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

к профессионально-техническому образованию или к профессиональному обучению на производстве привлекаются по их желанию.

Для сдачи экзаменов учащиеся освобождаются от работы на срок, предусмотренный законодательством Союза ССР и союзных республик о труде.

Заработная плата им за этот период не начисляется, питание предоставляется бесплатно. Материальное обеспечение осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях всех пилот, осуществляется на время сдачи экзаменов в порядке и на условиях, определяемых Советом Министров СССР.

Организация общего среднего образования, професси-

онально-технического образования и профессионального обучения на производстве лиц, лишенных свободы, осуществляется в порядке, устанавливаемом Советом Министров СССР.

Поручить Верховным Советам союзных республик привести законодательство союзных республик в соответствие с настоящим Законом.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль. 27 ноября 1985 г.

Закон Союза Советских Социалистических Республик

Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР о внесении изменений в систему органов государственного управления СССР и о внесении изменений и дополнений в Закон СССР «О Совете Министров СССР»

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Утвердить Указы Президиума Верховного Совета СССР:

от 22 октября 1985 года «О дополнении Закона СССР «О Совете Министров СССР»;

от 21 ноября 1985 года «Об образовании общесоюзного Министерства медицинской и микробиологической промышленности СССР»;

от 22 ноября 1985 года «Об

изменениях в системе органов управления агропромышленным комплексом»;

2. В статье 23 Закона СССР от 5 июля 1978 года «О Совете Министров СССР» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1978 г., № 28, ст. 436; 1979 г., № 49, ст. 850; 1981 г., № 26, ст. 839) слова «Министерство медицинской промышленности» заменить словами «Министерство медицинской и микробиологической промышленности»;

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль. 27 ноября 1985 г.

Закон Союза Советских Социалистических Республик

Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

утвердить Указы Президиума Верховного Совета СССР:

от 11 ноября 1985 года «О внесении изменений в Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об административной ответственности за нарушение законодательства об охране атмосферного воздуха»;

от 30 ноября 1985 года «Об административной ответственности за нарушение правил воинского учета»;

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль. 27 ноября 1985 г.

Постановление Верховного Совета СССР

Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР о назначении первых заместителей Председателя Совета Министров СССР, назначении и освобождении от должности заместителей Председателя Совета Министров СССР и председателей некоторых государственных комитетов СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

утвердить Указы Президиума Верховного Совета СССР:

от 14 октября 1985 года — о назначении тов. Талызина Николая Владимировича первым заместителем Председателя Совета Министров СССР и председателем Государственного комитета СССР по материально-техническому снабжению;

от 15 ноября 1985 года — о назначении тов. Масленкова Юрия Дмитриевича заместителем Председателя Совета Министров СССР;

от 14 октября 1985 года — об освобождении тов. Байбакова Николая Константиновича от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров СССР и председателя Государственного агропромышленного комитета СССР;

от 1 и 22 ноября 1985 года — о назначении тов. Мураховского Всеволода Серафимовича первым заместителем Председателя Совета Министров СССР и председателем Государственного агропромышленного комитета СССР;

от 1 ноября 1985 года — о назначении тов. Силанова Ивана Степановича заместителем Председателя Совета Министров СССР и об освобождении его от обязанностей министра авиационной промышленности СССР;

от 6 августа 1985 года «О внесении изменений в Указ Президиума Верховного Совета СССР «О подходе к налогу с населения»;

от 14 августа 1985 года «Об административной ответственности за нарушение законодательства об охране и использовании животного мира»;

от 5 октября 1985 года «О внесении изменений в статью 29 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик»;

от 5 июля 1985 года — о назначении тов. Колпакова Серафима Васильевича министром черной металлургии СССР;

от 9 июля 1985 года — об освобождении тов. Соловьева Юрия Фалоповича от обязанностей министра промышленного строительства СССР в связи с переходом на другую работу;

от 15 июля 1985 года — о назначении тов. Шенгелидзе Аркадия Николаевича министром промышленного строительства СССР;

от 15 июля 1985 года — об освобождении тов. Яшина Алексея Ивановича от обязанностей министра промышленности строительных материалов СССР в связи с уходом на пенсию;

от 15 июля 1985 года — о назначении тов. Воронина Льва Алексеевича заместителем Председателя Совета Министров СССР и председателем Государственного комитета СССР по материально-техническому снабжению;

от 15 ноября 1985 года — о назначении тов. Масленкова Юрия Дмитриевича заместителем Председателя Совета Министров СССР и председателем Государственного агропромышленного комитета СССР;

от 1 ноября 1985 года — об освобождении тов. Нуриева Зия Нуревича от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров СССР и об освобождении его от обязанностей министра авиационной промышленности СССР;

Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР

Доклад секретаря Президиума Верховного Совета СССР Т. Н. МЕНТЕШАШВИЛИ

Уважаемые товарищи депутаты!

Тексты Указов, которые Президиум Верховного Совета СССР представляет на утверждение, вы имете. Все они были приняты после третьей сессии.

Действительно, Президиум в это время был сосредоточен на выполнении задач, выдвинутых в решениях апрельского (1985 г.) и последующих пленумов Центрального Комитета партии, в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Горбачева М. С. На первом плане находились вопросы законодательства, экономического и социально-культурного строительства. Большое внимание уделялось дальнейшему совершенствованию деятельности Советов, укреплению государственной и трудовой дисциплины, законности и правопорядка. Последовательно проводилась работа по претворению в жизнь внешнеполитического курса партии. Осуществлялся контроль за исполнением решений, оказывалась практическая помощь в их реализации на местах. Многие дела по предварительному рассмотрению Государственного плана в бюджете, утвержденных сегодня на сессии. Вся работа Президиума Верховного Совета пронизана стремлением достойно встретить XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза.

Позвольте коротко охарактеризовать вносимые Указы.

Как известно, в стране сейчас проводится большая работа по совершенствованию управления народным хозяйством. С этим связано принятие Указов о некоторых изменениях в системе органов государственного управления СССР.

Создан союзно-республиканский Государственный агропромышленный комитет СССР на базе ряда министерств.

Министерство зотовое преобразовано в союзно-республиканское Министерство хлебопродуктов.

Образовано общесоюзное Министерство медицинской и микробиологической промышленности, которым объединено управление соответствующими отраслями.

Установлено, что правительство должно осуществлять руководство крупными межотраслевыми комплексами и группами однородных отраслей народного хозяйства может иметь специальные постоянные органы.

Необходимые изменения в доведении в связи с этим вносятся в Закон о Совете Министров СССР.

В интересах дальнейшего улучшения охраны окружающей среды вносятся Указы от 11 июля и 14 августа с. г. Им соответствующим образом несут некоторые функции по контролю за охраной атмосферного воздуха на Государственную инспекцию при Госкомитете СССР и устанавливается административная ответственность за нарушение законодательства об охране и использовании животного мира.

Президиум Верховного Совета внес уточнения в законодательство о подоходном налоге в части взимания налога с вознаграждения, получаемого наследниками авторов.

30 июля и 5 октября приняты Указы, направленные на улучшение учетно-войсковой дисциплины и совершенствование Основ уголовного законодательства.

За время, прошедшее после третьей сессии, произведен ряд назначений и освобождений от должности товарищей, входящих в состав правительства СССР.

Как известно, Указом от 14 октября этого года товарищ Талызин Николай Владимирович назначен первым заместителем Председателя Совета Министров СССР и председателем Государственного планового комитета СССР. И в связи с этим освобожден от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров.

Наличные Указы:

О назначении товарища Мураховского Всеволода Серафимовича первым заместителем Председателя Совета Министров СССР и председателем Государственного агропромышленного комитета СССР;

О назначении товарища Силанова Ивана Степановича заместителем Председателя Совета Министров и об освобождении

его от обязанностей министра авиационной промышленности СССР.

Товарищ Воронин Лев Алексеевич назначен заместителем Председателя Совета Министров СССР и председателем Государственного комитета СССР по материально-техническому снабжению, а товарищ Масленков Юрий Дмитриевич — заместителем Председателя Совета Министров СССР.

В связи с уходом на пенсию освобождены от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров СССР и председателя Государственного планового комитета СССР товарищ Байбаков Николай Константинович и от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров СССР товарищ Нуриев Зия Нуревич и Смирнов Леонид Васильевич.

Товарищ Мартынов Николай Васильевич освобожден от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров СССР и председателя Государственного комитета СССР по материально-техническому снабжению в связи с уходом на пенсию по состоянию здоровья.

Принят также ряд Указов об освобождении от должности и назначении отдельных руководителей союзных министерств и ведомств.

Соответствующие проекты об утверждении Указов у вас имеются.

Просим рассмотреть их и принять. (Аплодисменты).

ПОЛИТИКА МИРА И СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРЕССА

В Совете Союза, 26 ноября

В 14 часов в Большом Кремлевском дворце началось первое заседание Совета Союза.

Бурными, продолжительными аплодисментами встретили депутаты и гости товарищи Горбачев М. С., Алиева Г. А., Воронинков В. И., Тринина В. В., Громыко А. А., Кузнецов В. А., Литачева Е. К., Рыжкова И. И., Соломенцев М. С., Шербицкий В. В., Демичев Н. Н., Долгих В. И., Талызина Н. В., Елькина В. И., Тайкова Л. Н., Капитолова И. В.

Заседание проходило под председательством Председателя Совета Союза Л. Н. Толкунова.

Собрание почтительно приветствовало А. А. Епшину, скончавшуюся за время, прошедшее после третьей сессии.

Затем по докладу председателя Мандатной комиссии палаты К. С. Демичева депутаты единогласно приняли постановление о признании полномочий вновь избранных депутатов.

На заседании были внесены изменения в состав некоторых постоянных комиссий Совета Союза. Председателем Комиссии законодательных предложений избран депутат Г. П. Разумовский, председателем Комиссии по агропромышленному комплексу — депутат А. Ф. Пономарев, председателем Комиссии по народному образованию и культуре — депутат К. Салыков.

С докладом постоянных комиссий Совета Союза о Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1986 год, ходе выполнения плана в 1985 году, Государственным бюджетом СССР на 1986 год и выполнении бюджета за 1984 год выступил председатель Планово-бюджетной комиссии Совета Союза В. А. Маслов.

Депутаты — члены комиссий с глубоким удовлетворением отметили, сказал он, что осуществление партийных решений во всех сферах общественной жизни в полной мере выражает желания и настроения трудящихся.

Работа сессии Верховного Совета СССР проходит в дни непосредственной подготовки к XXVII съезду партии. В стране повсюду, во всех партийных организациях, трудовых коллективах, среди населения заинтересованно изучаются и обсуждаются документы огромной политической значимости — проекты новой редакции Программы КПСС на ближайшие 10 лет, внесенной в Уставе партии и Основных направлений экономического и социального развития СССР на будущий пятилетку и на период до 2000 года.

В основе этих партийных документов лежат разработанные в апреле (1985 г.) пленумом ЦК КПСС концепция ускорения социально-экономического развития страны, достигнутая на этой основе новая качественная ситуация общества. Вынося на всенародный совет перспективы развития страны, партия вновь подтверждает, что она существует для народа и служит народу.

Выступающий подчеркнул, что план на 1986 год разработан в соответствии с требованиями программы партии и отдала себе отчет в том, что у нас есть значительные резервы и нерешенные вопросы.

Четкие установки ЦК КПСС, укрепление дисциплины, организованности, наведение должного порядка во всех сферах общественной жизни стали для партийных и советских организаций руководством к действию в борьбе за оздоровление обстановки в республике.

Оратор остановился на интернациональном вкладе Узбекистана в развитие Нечерноземной зоны РСФСР, освоение богатств Западной Сибири.

Ключевое значение решений апрельского пленума ЦК КПСС (1985 г.) «Пленум ЦК КПСС для дальнейшего ускорения социально-экономического развития страны отметил первый секретарь Волгоградского обкома КПСС депутат В. И. Калинин».

Коллективы промышленных предприятий области, сказал он, успешно выполняют задания по реализации продукции и сверхплановому росту производительности труда. Без остановки действующего производства ведется реконструкция многих предприятий. Волгоградский тракторный завод в ходе реконструкции осваивает выпуск энергоснабжающих тракторов «Волгарь».

Большое место в выступлениях депутата заняли вопросы социально-экономического развития Волгограда.

Стержнем всей нашей работы, сказал министр тяжелой и транспортной промышленности СССР депутат С. А. Афанасьев, являются целевые комплексные программы технического перевооружения каждого предприятия, объединения и отрасли в целом на 1986 год и десятилетнюю перспективу.

В этих программах поставлена задача выйти на высший современный технический уровень по всем основным техническим параметрам. Пока же, как показала проверка, проведенная совместно с ГИИТ, этому уровню соответствует только половина из них.

Особое внимание уделяется реконструкции и техническому перевооружению черной металлургии. Оратор заверил,

что руководящие отрасли сделали должные выводы из критики, прозвучавшей в адрес машиностроителей на совещании партийно-хозяйственного актива в Тюмени.

Глубокая вера в творческие силы народа, сказал Председатель Совета Министров Казахской ССР депутат Н. А. Назарбаев, питает позитивную творческую линию нашей партии на ускорение социально-экономического развития страны.

В республике, сказал оратор, в нынешнем году достигнут определенный рост в производстве мяса, овец. Однако этот прирост ниже планового, и было бы необеспеченным только сухой обещать недостатки. Плоды труда работников АПК Казахстана были куда весомее, если бы в каждом совхозе и колхозе строго соблюдались технологическая дисциплина, если бы местные советские и хозяйственные органы создавали все условия для творческой работы кадров, более интенсивной мобилизации человеческого фактора. Несомненно, огромное значение будет иметь переход к планированию, финансированию и управлению агропромышленным комплексом как единым целым.

Проблемам повышения интенсификации сельскохозяйственного производства посвящал свое выступление директор совхоза имени XXV съезда КПСС Шилутского района Литовской ССР депутат З. С. Докнаас. Трудящиеся этого хозяйства выполнили досрочно задания пятилетия, объем производства сельскохозяйственной продукции увеличен в пять раз.

Говоря о важности закрепления кадров, депутат поставил вопрос о необходимости решения ряда проблем, связанных с индивидуальным строительством на селе. Он внес предложение о расширении льгот застройщикам.

На трибуне Председатель Совета Министров Грузинской ССР депутат Д. Л. Картелишвили. Он отметил успехи республики, как и все страны, достигнутые за минувшие годы.

Оценывая вынесенные на обсуждение сессии документы, депутат отметил, что они вселяют оптимизм, уверенность в успехе. Как и другие ораторы, он предложил утвердить план и бюджет на 1986 год.

Говоря об улучшении качественных и количественных параметров экономического роста области, первый секретарь Архангельского обкома КПСС депутат И. М. Телешев главное внимание уделял недостаткам, упущениям, нерешенным проблемам. На ряде предприятий медленно растет выпуск продукции, не выполняются заказы по договорам. Серьезную тревогу вызывает отставание в жилищном строительстве.

Ткачича Охотского производственного объединения имени 50-летия Октября депутат Д. А. Кадирова говорила о проблемах реконструкции. Темпы перевооружения нашего предприятия нички. Прошло уже девять лет с начала реконструкции, а в ткацком производстве замене

на лишь треть оборудования. В этой связи оратор просила Министерство легкой промышленности ускорить поставку оборудования объединения.

Депутат отметила также острую потребность трудового коллектива в дополнительном жилье, культурно-бытовых и школьных учреждениях.

Директор Всесоюзного НИИ электромашиностроения депутат И. А. Глебов привел в своем выступлении конкретные примеры решающего воздействия научно-технического прогресса на совершенствование экономических показателей работы ленинградского народнохозяйственного комплекса.

Генеральный директор Московского автомобильного завода имени И. А. Лихачева депутат В. Т. Сайкин сообщил, что в двенадцатой пятилетке автозаводам предстоит реализовать масштабную задачу: начать массовое производство мощных автомобилей с экономичным дизельным двигателем.

Преодоление межведомственных барьеров — один из важнейших резервов выполнения напряженных планов пятилетия, сказал оратор. Примером результативного партнерства может служить сотрудничество автозаводов с ивановскими станкостроителями, которые оснащают «ЗИЛ» прогрессивным оборудованием.

Председатель правления Центростроиза депутат М. П. Трунов рассказал о расширении заготовительной деятельности, увеличении производства товаров народного потребления и развитии сферы услуг потребительской кооперации.

Мне сказал он, видел свою главную задачу в том, чтобы активно способствовать перестройке сил, улучшить обслуживание их жителей.

Главные усилия трудящихся Свердловской области направлены на досрочное выполнение заданий завершающего года и пятилетия в целом по всем показателям, отметил председатель Свердловского обкома депутатов О. И. Лобов. Успехи достигнуты немалые. Но есть немало недостатков, которые необходимо преодолеть.

Большое внимание в выступлениях было уделено необходимости совершенствовать управление, преодолевать в работе ведомственные барьеры, вести реконструкцию предприятий в малых городах Урала.

Первый секретарь Липецкого обкома КПСС депутат Ю. А. Мананков подчеркнул, что партийные комитеты, Советы народных депутатов области, исходя из требований предельно высоких документов, ставят свой долг в том, чтобы осуществлять перевод каждого предприятия, каждой отрасли на полное и первоочередное использование интенсивных, качественных факторов экономического роста.

Остановившись на проблемах технической реконструкции, выступающий отметил, что Госплану, Госстрою, Госкомитету СССР следовало бы рассмотреть вопрос о повышении материальной заинтересованности строителей и монтажников в проведении реконструкции, особенно в условиях действующего производства.

В 14 часов в зале заседаний палат Верховного Совета СССР началось первое заседание Совета Национальностей.

Продолжительными аплодисментами депутаты и гости встретили товарища Черненко В. М., Шенаридзе Э. А., Кузнецова В. В., Пономарева Б. Н., Соколова С. Л., Зимина М. В., Никонова В. П.

Заседание проходило под председательством А. Э. Васса. Собрание почтительно приветствовало В. Ф. Гурбузова и В. П. Макеева, скончавшихся в период между сессиями.

С докладом Мандатной комиссии о проверке полномочий вновь избранных депутатов выступил председатель Мандатной комиссии Совета Национальностей О. С. Мирошник. По докладу принято соответствующее постановление.

На заседании палаты внесены изменения в состав некоторых постоянных комиссий палаты. Председателем комиссии по делам молодежи избран депутат В. К. Пуго.

С докладом постоянных комиссий Совета Национальностей о Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1986 год, ходе выполнения плана в 1985 году, Государственным бюджетом СССР на 1986 год и выполнении бюджета за 1984 год выступил председатель Планово-бюджетной комиссии Совета Национальностей И. И. Масленников.

Рассматриваемые на сессии документы, подчеркнул он, разработаны в соответствии с установками апрельского и октябрьского (1985 г.) пленумов ЦК КПСС, социальная и ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса. План и бюджет на 1986 год — стартовый год двенадцатой пятилетки — являются крупным шагом в осуществлении экономической политики партии.

Постоянные комиссии палат предварительно рассмотрели план и бюджет страны на 1986 год. Проанализировали ход выполнения плановых заданий в текущем году. Изучали возможность увеличения объемов производства и реализации товаров народного потребления

на общую сумму 182,9 миллиона рублей в розничных ценах. Комиссии вносят предложение утвердить план с учетом этих поправок. Предлагаются также увеличить доходы Государственного бюджета СССР на 145,1 миллиона рублей.

С учетом указанных поправок выступающий предложил утвердить Государственный бюджет СССР на 1986 год по доходам в сумме 416.644.276 тысяч рублей, по расходам — 414.341.864 тысячи рублей, с превышением доходов над расходами на 202.415 тысяч рублей.

Постоянные комиссии уделяли большое внимание анализу выполнения планов внедрения новой техники как одному из главных факторов решения задачи ускорения темпов развития народного хозяйства. Депутаты подчеркивали, что сегодня нельзя мириться с систематическим невыполнением этих планов. Надо добиться, чтобы задания по новой технике действительно стали основой народнохозяйственного планирования.

В 1986 году намечается дальнейший рост производства товаров народного потребления и услуг. Необходимо увеличить производительность труда, повысить качество товаров, совершенствовать систему их распределения по районам страны.

В заключительных комиссиях выделен раздел о развитии внешнеэкономических связей и даны рекомендации по осуществлению мероприятий, направленных на повышение эффективности участия СССР в международном разделении труда.

Показатели плана и бюджета СССР, отметил в заключительном выступлении депутат, отвечают стратегическим целям партии на ускорение социального прогресса и экономического развития страны. Основных направлений развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года.

(Продолжение на 5-й стр.)

В Совете Национальностей, 26 ноября

